

FONDAZIONE CAMILLO CAETANI

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA FORMULAZIONE DI UNA GRADUATORIA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO IN CRITICA E STORIA LETTERARIA

ALLEGATO 3a

RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEI PRODOTTI DELLA RICERCA, DEL PROGETTO

Cognome e nome	Titoli	Progetto	Totale
Martinengo Margherita	48	26	74
Rossi Carolina	41	26	67
Santucci Francesca	40	26	66
Gherzi Giorgia	44	22	66
Bottero Stefano	35	27	62
Bassetti Edoardo	39	23	62
Marsi Simone	41	20	61
Grazioli Elena	40	21	61
Ameli Niccolò	40	21	61
Colombo Roberta	35	23	58
Menna Ivana	24	25	49
Santoro Priscilla	28	20	48
Crescenzi Luca	24	20	44
Angeletti Valerio	26	17	43
Marchioro Michele	25	18	43
De Maggio Dario	21	16	37
Felice Michele	12	18	30

Risultano ammesse/i alla prova orale le/i seguenti candidate/i: GIORGIA GHERSI, MARGHERITA MARTINENGO, CAROLINA ROSSI, FRANCESCA SANTUCCI

Nel dettaglio, per quanto concerne i titoli presentati nel curriculum, sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

Candidato: Niccolò Amelii

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: anni con qualifica di cultore della materia, seminari didattici attestati (3 + 1). Punteggio conseguito: 4 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: G.Ri.NF e OBERT (1 + 1). Punteggio conseguito: 2 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: tre comitati di rivista, di cui una fascia A, una fascia A solo in un settore, e una rivista scientifica (3 + 2 +1). Punteggio conseguito: 6 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: convegni e conferenze attestati Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche,	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o

articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Non vengono selezionati cinque prodotti; la commissione procede alla valutazione dei cinque prodotti più attinenti alla ricerca; ossia: l'immaginario urbano di Calvino, il saggio su Parise il saggio su Bianciardi, l'intervento su Cancroregina, il saggio su Pasolini: Titoli valutati: quattro articoli in fascia A e uno in volume (4 + 4 + 4 + 4 + 2) Punteggio conseguito: 18 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 21 punti

Totale punteggio Niccolò Ameli: 61 punti

Candidato: Valerio Angeletti

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: tre docenze di supplenza Lingua e letteratura italiana in America (1 + 1 + 1). Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: due gruppi di ricerca (1 + 1). Punteggio conseguito: 2 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno)

	Titoli valutati: un anno di docenza nella scuola secondaria superiore (1). Punteggio conseguito: 1 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: sette convegni non pienamente attinenti e organizzazione di due convegni (3 + 2) Punteggio conseguito: 5 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: monografia a quattro mani, due articoli in fascia A, due articoli (5 + 3 + 3 + 1 + 3) Punteggio conseguito: 15 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 3 punti

Totale punteggio Valerio Angeletti: 43 punti

Candidato: Edoardo Bassetti

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate,	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.)

titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	Titoli valutati: cultore della materia, lezioni universitarie attestata, contratti tutor (1 + 1 + 2). Punteggio conseguito: 4 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Princeton, ELCI, Erjis (1 + 1 +1). Punteggio conseguito: 3 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: un anno di insegnamento scolastico (1). Punteggio conseguito: 1 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: un comitato scientifico (2). Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: convegni e conferenze attestate (10). Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: due saggi in fascia A e tre saggi in riviste e volume (3 + 3 + 5 + 3 + 5). Punteggio conseguito: 19 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità)

	Punteggio conseguito: 23 punti
--	---------------------------------------

Totale punteggio Edoardo Bassetti: 62 punti

Candidato: Stefano Bottero

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: una docenza a contratto (1). Punteggio conseguito: 1 punto
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punti per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Odissesa (1). Punteggio conseguito: 1 punto
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: insegnamento scolastico e organizzazione di festival (1 + 1) . Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: due riviste, una scientifica e una meno attinente (2 + 1). Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: convegni e conferenze attestati (10).

	Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: una monografia e quattro saggi in fascia A (6 + 3 + 3 + 3 + 3). Punteggio conseguito: 18 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 27 punti

Totale punteggio Stefano Bottero: 62 punti

Candidata: Roberta Colombo

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: cinque contratti di insegnamento (5). Punteggio conseguito: 5 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Letteratura dell'Italia Unita (1). Punteggio conseguito: 1 punto
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: un anno di assegno (1).

	Punteggio conseguito: 1 punto
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: convegni e conferenze attestate (10). Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Non vengono selezionati cinque prodotti; la commissione procede alla valutazione dei cinque prodotti più attinenti alla ricerca; ossia: saggio su Gadda e Calvino, saggio su Primo Levi, la monografia sul postmoderno, saggi su Frassinetti e saggio su Eco Titoli valutati: una monografia e quattro saggi (5 + 3 + 3 + 3 + 3) Punteggio conseguito: 18 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 23 punti

Totale punteggio Roberta Colombo: 58 punti

Candidato: Stefano Crescenzi

Titoli valutabili	Punteggio

Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Punteggio conseguito: 0 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: nove convegni e conferenze attestati (9). Punteggio conseguito: 9 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: quattro saggi di argometno tardo secentesco e tesi di dottorato sul XVII secolo (3 + 3 + 3 + 3 + 3). Punteggio conseguito: 15 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 20 punti

Totale punteggio Stefano Crescenzi: 44 punti

Candidato: Dario De Maggio

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: PRIN e progetto d'Ateneo (1 + 1) Punteggio conseguito: 2 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: sei convegni e due organizzazioni (6 + 2). Punteggio conseguito: 8 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi)

	Titoli valutati: un saggio in fascia A e quattro saggi su rivista e volume (2 + 3 + 2 + 2 + 2). Punteggio conseguito: 11 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 16 punti

Totale punteggio Dario De Maggio: 37

Candidato: Michele Felice

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Punteggio conseguito: 0 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Punteggio conseguito: 0 punti

Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: un saggio in fascia A e quattro saggi su rivista e volume (4 + 3 + 3 + 2 + 2). Punteggio conseguito: 14 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 18 punti

Totale punteggio Michele Felice: 32 punti

Candidata: Giorgia Gherzi

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: incarichi di insegnamento e nomine da cultrice della materia (5). Punteggio conseguito: 5 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Istituzioni del romanzo (Torino-Siviglia), Seminario Gaddiano Permanente, Officina, PRA (1 + 1 + 1 + 1). Punteggio conseguito: 4 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno)

	Titoli valutati: due annualità di assegno di ricerca Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: Allegoria, Il romanzo (3 + 1). Punteggio conseguito: 4 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: convegni e conferenze attestate (10) Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: una monografia, tre saggi su riviste di fascia A, un saggio (6 + 4 + 4 + 3 + 2). Punteggio conseguito: 19 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 22 punti

Totale punteggio Giorgia Gherzi: 66 punti

Candidata: Elena Grazioli

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate,	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.)

titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	Titoli valutati: incarico insegnamento in Summer School, lezioni attestate, nomine da cultrice della materia (1 + 1 + 2). Punteggio conseguito: 4 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Circe e Duxionnaire (1 + 1). Punteggio conseguito: 2 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: un'annualità di assegno di ricerca; organizzazioni festival di poesia (1 + 1). Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: Otto, novecento e oltre (1). Punteggio conseguito: 1 punto
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: convegni e conferenze attestati (10). Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: due monografie attinenti, una monografia di argomento non attinente, due saggi non pienamente attinenti (6 + 7 + 3 + 2 + 3). Punteggio conseguito: 21 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30

	(sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità)
	Punteggio conseguito: 21 punti

Totale punteggio Elena Grazioli: 61 punti

Candidato: Michele Marchioro

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: prin (1). Punteggio conseguito: 1 punto
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: insegnamento liceale a Marsigli; assistente all'educazione (1 + 1). Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: Volodia (1). Punteggio conseguito: 1 punto

Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: nove convegni o conferenze attestati (9). Punteggio conseguito: 9 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: un saggio su rivista fascia A, due saggi su rivista o volume, due saggi in atti di convegno (3 + 2 + 3 + 2 + 2) Punteggio conseguito: 12 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 18 punti

Totale punteggio Michele Marchioro: 43 punti

Candidato: Simone Marsi

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: nomine cultore della materia, contratti di insegnamento, lezioni attestate (5). Punteggio conseguito: 5 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: ElicOM, Officina, GEolitterae (1 + 1 + 1).

	Punteggio conseguito: 3 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: due annualità di assegno (1 + 1). Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: Studi culturali (3). Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: più di dieci convegni e conferenze attestati (10). Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: una monografia sulla manualistica, una monografia su Gadda, un saggio su riviste di fascia A, due saggi (4 + 9 + 3 + 1 + 1). Punteggio conseguito: 18 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 20 punti

Totale punteggio Simone Marsi: 61 punti

Candidata: Margherita Martinengo

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: nomine cultrice della materia, lezioni attestate in tre atenei italiani e stranieri, corso aaf (1 + 1 + 1). Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Grilits, Declinazioni della modernità, Dantesocial, Officina, DanteSCO (1 + 1 + 1 + 1 + 1). Punteggio conseguito: 5 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: due annualità di assegno (2). Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: L'Ellisse (3). Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: più di dieci convegni e conferenze attestati (10). Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche,	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o

articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: una monografia, due saggi su riviste di fascia A, due saggi (8 + 5 + 5 + 4 + 3) Punteggio conseguito: 25 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 26 punti

Totale punteggio Margherita Martinengo: 74 punti

Candidata: Ivana Menna

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Punteggio conseguito: 0 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: Accademia della Crusca, insegnamento scolastico (1 + 1) Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti

Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: otto convegni attestati (8) Punteggio conseguito: 8 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: una monografia, una recensione, tre saggi (6 + 0 + 2 + 3 + 3) Punteggio conseguito: 14 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Titoli valutati: una monografia, due saggi su riviste di fascia A, due saggi (8 + 5 + 5 + 4 + 3) Punteggio conseguito: 25 punti

Totale punteggio Ivana Menna: 49

Candidata: Carolina Rossi

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: un contratto di insegnamento, lezioni attestate, cultrice della materia (1 + 1 + 1) Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punti per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Seminario Gadda permanente, Officina (1 + 1)

	Punteggio conseguito: 2 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: due annualità di assegno di ricerca (2) Punteggio conseguito: 2 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: Allegoria, Gaddus (3 + 2) Punteggio conseguito: 5 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: più di dieci convegni attestati (10) Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: tre saggi su riviste di fascia A, due saggi (5 + 5 + 3 + 3 + 3) Punteggio conseguito: 19 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 26 punti

Totale punteggio Carolina Rossi: 67 punti

Candidata: Santoro Priscilla

Titoli valutabili	Punteggio

Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: didattica triennale Santiago Campostela (3) Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punti per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: Pregoldoniano, Petrarca (1 + 1) Punteggio conseguito: 2 punti
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Punteggio conseguito: 0 punti
Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: più di dieci convegni attestati (10) Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: tre saggi su riviste di fascia A, due saggio (3 + 3 + 3 + 2 + 2) Punteggio conseguito: 13 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 20 punti

Totale punteggio Priscilla Santoro: 48

Candidata: Francesca Santucci

Titoli valutabili	Punteggio
Attività didattica (docenze a contratto, titolarità di corsi o moduli didattici universitari, lezioni universitarie attestate, titolo di cultore della materia, commissioni d'esame e di tesi)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 1 punto per ogni voce: docenze, commissioni d'esame e/o di tesi, cultori della materia, cicli di lezioni attestate, ecc.) Titoli valutati: due docenze a contratto, supporto alla didattica, lezioni varie attestate, cultrice della materia (1 + 1 + 1 + 1 + 1) Punteggio conseguito: 5 punti
Partecipazione a progetti e a gruppi di ricerca (internazionali, nazionali, regionali o di Ateneo)	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione a progetto) Titoli valutati: lavoro redazionale (1) Punteggio conseguito: 1 punto
Esperienze professionali pregresse strettamente attinenti ai progetti di ricerca	fino a un massimo di punti 5 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, 1 punto per ogni esperienza pregressa attinente; 1 punto per ogni annualità di assegno) Titoli valutati: un'annualità di assegno, due un contratto di lavoro universitario, Fondo Bordini (1 + 1 + 1) Punteggio conseguito: 3 punti
Partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, fino a massimo di 3 punti per riviste di fascia A o per comitati editoriali; fino a un massimo di 2 punti per riviste scientifiche) Titoli valutati: Riviera ligure, Trasparenze, InOpera (2 + 2 + 2) Punteggio conseguito: 6 punti

Partecipazione a convegni (in qualità di relatore, di co-organizzatore, di moderatore di sessione o discussant)	fino a un massimo di punti 10 (sulla base della qualità e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando, massimo 2 punti per ogni partecipazione a convegno) Titoli valutati: più di dieci convegni attestati (10) Punteggio conseguito: 10 punti
Valutazione delle cinque pubblicazioni richieste (monografie, edizioni critiche, articoli su riviste di fascia A, articoli in volume e rivista scientifica, recensioni)	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica e dell'attinenza ai requisiti richiesti nel bando – rapporto innovazione-tradizione negli anni di «Botteghe Oscure» –, massimo 10 punti per ogni monografia o edizione critica, 5 punti per riviste di fascia A, 3 punti per riviste scientifiche e volumi) Titoli valutati: quattro riviste di fascia A, un saggio (3 + 3 + 3 + 3 + 3) Punteggio conseguito: 15 punti
Valutazione del progetto presentato	fino a un massimo di punti 30 (sulla base della qualità scientifica, dell'attinenza ai requisiti richiesti dal bando, della fattibilità) Punteggio conseguito: 26 punti

Totale punteggio Francesca Santucci: 66